



ZÁPIS Z JEDNÁNÍ VÝBĚROVÉ KOMISE Místní akční skupiny Hlinecko, z.s.

Místo konání: Zasedací místnost kanceláře MAS Hlinecko – Máchova 1121, 539 01 Hlinecko

Datum: 11. prosince 2018, 15:30 hodin – 16:30 hodin

Program jednání:

1. 15:30 hodin – 16:30 hodin

Hodnocení žádosti podané ve výzvě OPŽP č. 1 Místní akční skupiny Hlinecko, z.s. - OPŽP - výsadby dřevin

Manažerka pro realizaci strategie zahájila jednání a přivítala přítomné členy Výběrové komise. Členové komise byli obeznámeni se podaným projektem ve výzvě OPŽP MAS Hlinecko č. 1.

Po vypořádání formálních náležitostí a přijatelnosti projektu byly předány zástupcům Výběrové komise, kteří potvrdili účast na hodnocení projektu OPŽP, oproti podpisu e-mailem 29. 11. 2018 podklady projektu k vlastnímu věcnému hodnocení (žádost o dotaci, další přílohy žádosti, kontrolní list věcného hodnocení).

2. Hodnocení žádostí podaných ve výzvě OPŽP č. 1 Místní akční skupiny Hlinecko, z.s. - OPŽP - výsadby dřevin

V rámci příjmu žádostí byla zaregistrována pouze jedna žádost o podporu. Ze 7 členné Výběrové komise nebyl žádný člen ve střetu zájmů, dva členové byli předem omluveni a nepřevzali podklady projektů k hodnocení (Ing. Bedřich Janáček a Mgr. Petr Schmied). Samotnou výzvu následně hodnotilo pět hodnotitelů: Jaroslav Kyncl (předseda VK- veř. sektor), Jan Břeň- veř. sektor, Michael Bačkovský- podnik. sektor, Bc. Jana Horynová – nezisk. sektor, PhDr. Magda Křivanová - nezisk. sektor.

Před zahájením hodnocení zopakovala manažerka pro realizaci strategie, která byla ve Výběrové komisi v roli zapisovatele, že byla podána a přijata 1 žádost o podporu, a ta po doplnění splnila podmínky přijatelnosti a formálních náležitostí v rámci hodnocené výzvy. Dále členům VK zopakovala schválená kritéria věcného hodnocení žádostí této vyhlášené výzvy.

Seznam přijatých projektů v 1. výzvě OPŽP dle data registrace

Poř.	Reg. č. žádosti	Název žadatele	Název projektu	CZV (Kč)	Požadovaná dotace (Kč)	Datum a čas přijetí žádosti
1.	CZ.05.4.27/0.0/0.0/17_088/0008715	Obec Vysočina	Obec Vysočina - obnova vegetace podél cest	985 436,00	837 620,60	3.10.2018 7:24:56





Zástupci Výběrové komise hodnotili jednu podanou žádost na základě jednotlivých kritérií věcného hodnocení. U každého kritéria komise po diskuzi přidělila počet bodů, který odpovídal plnění daného kritéria. Bodovou hodnotu zaznamenala zapisovatelka do Kontrolního listu věcného hodnocení s konkrétním odůvodněním. Členové VK dle schválených interních postupů hodnocení hodnotili společně a pro každý projekt byl zpracován hodnotící protokol.

Na základě hodnotícího protokolu jediné hodnocené žádosti připravila zapisovatelka VK tabulku s informací o žádosti hodnocené v 1. výzvě s uvedením počtu obdržených bodů. Žádost splnila podmínky věcného hodnocení, tj. překročila hranici minimálního počtu bodů. Před samotným hlasováním konstatoval předseda Výběrové komise Jaroslav Kyncl, že komise je usnášeníschopná (přítomnost 5 členů ze 7).

Výběrová komise přistoupila k hlasování o schválení hodnocené žádosti z 1. výzvy OPŽP.

Zástupci Výběrové komise schvalují doporučený projekt z 1. výzvy OPŽP s názvem Obec Vysočina - obnova vegetace podél cest (CZ.05.4.27/0.0/0.0/17_088/0008715).

Výsledek hlasování: Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0

Doporučený seznam projektů výzvy OPŽP č. 1 Místní akční skupiny Hlinecko, z.s. - OPŽP - výsadby dřevin

Poř.	Reg. č. žádosti	Název žadatele	Název projektu	CZV (Kč)	Požadovaná dotace (Kč)	Počet bodů
1.	CZ.05.4.27/0.0/0.0/17_088/0008715	Obec Vysočina	Obec Vysočina - obnova vegetace podél cest	985 436,00	837 620,60	85

Zápis Výběrové komise bude včetně příloh předložen členům Představenstva MAS Hlinecko k rozhodnutí o výběru a podpoře projektu ze strany MAS. Předložením zápisu z jednání VK Představenstvu MAS byli pověřeni vedoucí manažerka pro realizaci strategie a předseda Výběrové komise.

Předsedající: Jaroslav Kyncl

Zapisovatelka: Ing. Olga Ondráčková

Přílohy zápisu: Prezenční listina, Kontrolní listy věcného hodnocení všech hodnocených žádostí o podporu





Prezenční listina z jednání výběrového orgánu pro výzvu MAS

Číslo výzvy MAS	015/05_17_088/CLLD_15_01_264
Datum jednání	11. prosince 2018
Čas jednání	15:30 hodin
Místo jednání	Zasedací místnost kanceláře MAS Hlinecko - Máchova 1121, Hlinecko
Výběrový orgán schválen MAS ke dni	30. listopadu 2017

Titul, jméno a příjmení	Název subjektu	Sektor	Podpis
Jan Břeň	Obec Holetín	Veřejný	
Mgr. Petr Schmied	Obec Krouna	Veřejný	
Jaroslav Kyncl	Obec Vojtěchov	Veřejný	
Michael Bačkovský	GASTRO AZ, s.r.o.	Soukromý	





EVROPSKÁ UNIE

Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí



Ing. Bedřich Janáček	Zemědělské služby Hlinsko v Č. s.r.o.	Soukromý	
PhDr. Magda Křivanová	TKG Hlinsko, z.s.	Neziskový	
Bc. Jana Horynová	FOKUS Vysočina z.ú.	Neziskový	
Ing. Olga Ondráčková	Místní akční skupina Hlinecko, z.s.	Zapisovatel	
Ing. Lenka Šustrová	Místní akční skupina Hlinecko, z.s.	Zapisovatel	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



KONTROLNÍ LIST MAS HLINECKO k věcnému hodnocení

Výzva: 01
Název výzvy MAS: Výzva č. 1 Místní akční skupiny Hlinecko, z.s. - OPŽP - výsadby dřevin
Operační program: Operační program Životní prostředí

Název žádosti: **Obec Vysočina - obnova vegetace podél cest**
Registrační číslo žádosti: **CZ.05.4.27/0.0/0.0/17_088/0008715**
Název žadatele: **Obec Vysočina**

č.	Kritérium	Hodnocení	Bodový zisk
1.	Přínos pro posílení přirozených funkcí krajiny a biologickou rozmanitost	25 bodů: Katastrální území s nízkou ekologickou hodnotou a s nejvyšší prioritou podpory pro krajinnotvorná opatření 20 bodů: Území se střední prioritou podpory. 10 bodů: Ostatní přijatelné projekty.	20
		Určení hlavního zdroje informací: mapy.nature.cz (podklady pro OPŽP – vrstva HET)	
		Zdůvodnění: Lokalita v k. ú. Možděnice i Rváčov se podle portálu mapy.nature.cz nachází v území se střední prioritou podpory.	
2.	Lokalizace	25 bodů: ÚSES (biocentra a biokoridory) 20 bodů: Území Národní přírodní rezervace, Přírodní rezervace, Národní přírodní památky, Přírodní památky 15 bodů: Ostatní přijatelné projekty	25
		Určení hlavního zdroje informací: výkres z územního plánu, mapy.nature.cz, vyjádření příslušných orgánů ochrany přírody	
		Zdůvodnění: Z nákresu situace obou lokalit, který je přiložen v příloze projektů, vyplývá, že lokalita k. ú. Možděnice, kde bude projekt realizován, se nachází v biokoridoru.	
3.	Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	25 bodů: Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. 20 bodů: Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. 5 bodů: Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny	20
		Určení hlavního zdroje informací: položkový rozpočet	
		Zdůvodnění: Náklady projektu nepřesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. Zvýšené náklady na realizaci výsadeb jsou odůvodněny špatnými stanovištními podmínkami v místech výsadby (pařezy po odstraněných topolech, mladého náletu, agresivního maliníku a ostružiníku, které se budou muset opakovaně chemicky ošetřovat proti obrůstání, a dále zvýšenou ochranou proti okusu u výsadeb stromů v pastvinách.	
4.	Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost, následná péče)	15 bodů: Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči. 10 bodů: Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno neoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti. 5 bodů: Ostatní přijatelné projekty.	15
		Určení hlavního zdroje informací: Projektová dokumentace, přílohy žádosti	
		Zdůvodnění: K projektu jsou doložena potvrzení od CHKO Žďárské vrchy a CHKO Železné hory o tom, že je v souladu s plánem péče. Z tohoto lze usuzovat, že je projekt zpracován odborně, optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči.	



5.	Komplexnost a návaznost	10 bodů: Projekt řeší systematicky ucelenou oblast a funkčně navazuje na jiná související již realizovaná opatření 5 bod: Ostatní přijatelné projekty.	5	
		Určení hlavního zdroje informací: Projektová dokumentace, přílohy žádosti		
		Zdůvodnění: Projekt neřeší systematicky ucelenou oblast a funkčně nenavazuje na jiná související již realizovaná opatření.		
Celkový počet bodů		Min. počet bodů:	Max. počet bodů:	Bodový zisk projektu:
		50	100	85

Vypracovala: Ing. Lenka Šustrová
Dne: 11. 12. 2018

Schválila: Ing. Olga Ondráčková
Dne: 11. 12. 2018



KONTROLNÍ LIST MAS HLINECKO k věcnému hodnocení

Výzva: 01
Název výzvy MAS: Výzva č.1 Místní akční skupiny Hlinecko, z.s. - OPŽP - výsadby dřevin
Operační program: Operační program Životní prostředí

Název žádosti: **Obec Vysočina - obnova vegetace podél cest**
Registrační číslo žádosti: **CZ.05.4.27/0.0/0.0/17_088/0008715**
Název žadatele: **Obec Vysočina**

č.	Kritérium	Hodnocení	Bodový zisk
1.	Přínos pro posílení přirozených funkcí krajiny a biologickou rozmanitost	25 bodů: Katastrální území s nízkou ekologickou hodnotou a s nejvyšší prioritou podpory pro krajinnotvorná opatření 20 bodů: Území se střední prioritou podpory. 10 bodů: Ostatní přijatelné projekty. Určení hlavního zdroje informací: mapy.nature.cz (podklady pro OPŽP – vrstva HET) Zdůvodnění:	20
2.	Lokalizace	25 bodů: ÚSES (biocentra a biokoridory) 20 bodů: Území Národní přírodní rezervace, Přírodní rezervace, Národní přírodní památky, Přírodní památky 15 bodů: Ostatní přijatelné projekty Určení hlavního zdroje informací: výkres z územního plánu, mapy.nature.cz, vyjádření příslušných orgánů ochrany přírody Zdůvodnění:	25
3.	Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	25 bodů: Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. 20 bodů: Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. 5 bodů: Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny Určení hlavního zdroje informací: položkový rozpočet Zdůvodnění:	20
4.	Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost, následná péče)	15 bodů: Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči. 10 bodů: Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno nejoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti. 5 bodů: Ostatní přijatelné projekty. Určení hlavního zdroje informací: Projektová dokumentace, přílohy žádosti Zdůvodnění:	15
5.	Komplexnost a návaznost	10 bodů: Projekt řeší systematicky ucelenou oblast a funkčně navazuje na jiná související již realizovaná opatření 5 bodů: Ostatní přijatelné projekty. Určení hlavního zdroje informací: Projektová dokumentace, přílohy žádosti Zdůvodnění:	5
Celkový počet bodů			
			Min. počet bodů:
			Max. počet bodů:
			Bodový zisk projektu:
			50
			100
			85

Vypracoval:

Dne:

[Signature]
11. 12. 2018

Schválil:

Dne:



KONTROLNÍ LIST MAS HLINECKO k věcnému hodnocení

Výzva: 01
Název výzvy MAS: Výzva č.1 Místní akční skupiny Hlinecko, z.s. - OPŽP - výsadby dřevin
Operační program: Operační program Životní prostředí

Název žádosti: **Obec Vysočina - obnova vegetace podél cest**
Registrační číslo žádosti: **CZ.05.4.27/0.0/0.0/17_088/0008715**
Název žadatele: **Obec Vysočina**

č.	Kritérium	Hodnocení	Bodový zisk
1.	Přínos pro posílení přirozených funkcí krajiny a biologickou rozmanitost	25 bodů: Katastrální území s nízkou ekologickou hodnotou a s nejvyšší prioritou podpory pro krajinnotvorná opatření 20 bodů: Území se střední prioritou podpory. 10 bodů: Ostatní přijatelné projekty. Určení hlavního zdroje informací: mapy.nature.cz (podklady pro OPŽP – vrstva HET) Zdůvodnění:	20
2.	Lokalizace	25 bodů: ÚSES (biocentra a biokoridory) 20 bodů: Území Národní přírodní rezervace, Přírodní rezervace, Národní přírodní památky, Přírodní památky 15 bodů: Ostatní přijatelné projekty Určení hlavního zdroje informací: výkres z územního plánu, mapy.nature.cz, vyjádření příslušných orgánů ochrany přírody Zdůvodnění:	25
3.	Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	25 bodů: Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. 20 bodů: Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. 5 bodů: Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny Určení hlavního zdroje informací: položkový rozpočet Zdůvodnění:	20
4.	Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost, následná péče)	15 bodů: Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči. 10 bodů: Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno neoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti. 5 bodů: Ostatní přijatelné projekty. Určení hlavního zdroje informací: Projektová dokumentace, přílohy žádosti Zdůvodnění:	15
5.	Komplexnost a návaznost	10 bodů: Projekt řeší systematicky ucelenou oblast a funkčně navazuje na jiná související již realizovaná opatření 5 bodů: Ostatní přijatelné projekty. Určení hlavního zdroje informací: Projektová dokumentace, přílohy žádosti Zdůvodnění:	5
Celkový počet bodů			
			Min. počet bodů:
			Max. počet bodů:
			Bodový zisk projektu:
			50
			100
			85

Vypracoval:

Dne:

Pačout
11. 12. 2018

Schválil:

Dne:



KONTROLNÍ LIST MAS HLINECKO k věcnému hodnocení

Výzva: 01
Název výzvy MAS: Výzva č.1 Místní akční skupiny Hlinecko, z.s. - OPŽP - výsadby dřevin
Operační program: Operační program Životní prostředí

Název žádosti: **Obec Vysočina - obnova vegetace podél cest**
Registrační číslo žádosti: **CZ.05.4.27/0.0/0.0/17_088/0008715**
Název žadatele: **Obec Vysočina**

č.	Kritérium	Hodnocení	Bodový zisk						
1.	Přínos pro posílení přirozených funkcí krajiny a biologickou rozmanitost	<p>25 bodů: Katastrální území s nízkou ekologickou hodnotou a s nejvyšší prioritou podpory pro krajinotvorná opatření</p> <p>20 bodů: Území se střední prioritou podpory.</p> <p>10 bodů: Ostatní přijatelné projekty.</p> <p>Určení hlavního zdroje informací: mapy.nature.cz (podklady pro OPŽP – vrstva HET)</p> <p>Zdůvodnění:</p>	20						
2.	Lokalizace	<p>25 bodů: ÚSES (biocentra a biokoridory)</p> <p>20 bodů: Území Národní přírodní rezervace, Přírodní rezervace, Národní přírodní památky, Přírodní památky</p> <p>15 bodů: Ostatní přijatelné projekty</p> <p>Určení hlavního zdroje informací: výkres z územního plánu, mapy.nature.cz, vyjádření příslušných orgánů ochrany přírody</p> <p>Zdůvodnění:</p>	25						
3.	Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	<p>25 bodů: Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.</p> <p>20 bodů: Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.</p> <p>5 bodů: Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny</p> <p>Určení hlavního zdroje informací: položkový rozpočet</p> <p>Zdůvodnění:</p>	20						
4.	Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost, následná péče)	<p>15 bodů: Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči.</p> <p>10 bodů: Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno nejoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti.</p> <p>5 bodů: Ostatní přijatelné projekty.</p> <p>Určení hlavního zdroje informací: Projektová dokumentace, přílohy žádosti</p> <p>Zdůvodnění:</p>	15						
5.	Komplexnost a návaznost	<p>10 bodů: Projekt řeší systematicky ucelenou oblast a funkčně navazuje na jiná související již realizovaná opatření</p> <p>5 bodů: Ostatní přijatelné projekty.</p> <p>Určení hlavního zdroje informací: Projektová dokumentace, přílohy žádosti</p> <p>Zdůvodnění:</p>	5						
Celkový počet bodů			<table border="1"> <thead> <tr> <th>Min. počet bodů:</th> <th>Max. počet bodů:</th> <th>Bodový zisk projektu:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>50</td> <td>100</td> <td>85</td> </tr> </tbody> </table>	Min. počet bodů:	Max. počet bodů:	Bodový zisk projektu:	50	100	85
Min. počet bodů:	Max. počet bodů:	Bodový zisk projektu:							
50	100	85							

Vypracoval:
Dne:

MAGDA KRIVANOVÁ

Schválil:
Dne:

11. 12. 2018



KONTROLNÍ LIST MAS HLINECKO k věcnému hodnocení

Výzva: 01
Název výzvy MAS: Výzva č.1 Místní akční skupiny Hlinecko, z.s. - OPŽP - výsadby dřevin
Operační program: Operační program Životní prostředí

Název žádosti: **Obec Vysočina - obnova vegetace podél cest**
Registrační číslo žádosti: **CZ.05.4.27/0.0/0.0/17_088/0008715**
Název žadatele: **Obec Vysočina**

č.	Kritérium	Hodnocení	Bodový zisk
1.	Přínos pro posílení přirozených funkcí krajiny a biologickou rozmanitost	25 bodů: Katastrální území s nízkou ekologickou hodnotou a s nejvyšší prioritou podpory pro krajinnotvorná opatření 20 bodů: Území se střední prioritou podpory. 10 bodů: Ostatní přijatelné projekty. Určení hlavního zdroje informací: mapy.nature.cz (podklady pro OPŽP – vrstva HET) Zdůvodnění:	20
2.	Lokalizace	25 bodů: ÚSES (biocentra a biokoridory) 20 bodů: Území Národní přírodní rezervace, Přírodní rezervace, Národní přírodní památky, Přírodní památky 15 bodů: Ostatní přijatelné projekty Určení hlavního zdroje informací: výkres z územního plánu, mapy.nature.cz, vyjádření příslušných orgánů ochrany přírody Zdůvodnění:	25
3.	Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	25 bodů: Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. 20 bodů: Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. 5 bodů: Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny Určení hlavního zdroje informací: položkový rozpočet Zdůvodnění:	20
4.	Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost, následná péče)	15 bodů: Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči. 10 bodů: Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno neoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti. 5 bodů: Ostatní přijatelné projekty. Určení hlavního zdroje informací: Projektová dokumentace, přílohy žádosti Zdůvodnění:	15
5.	Komplexnost a návaznost	10 bodů: Projekt řeší systematicky ucelenou oblast a funkčně navazuje na jiná související již realizovaná opatření 5 bodů: Ostatní přijatelné projekty. Určení hlavního zdroje informací: Projektová dokumentace, přílohy žádosti Zdůvodnění:	5
Celkový počet bodů			
		Min. počet bodů:	Max. počet bodů:
		50	100
			Bodový zisk projektu:
			85

Vypracoval: JAROSLAV KYJOUK

Dne: 11. 12. 2018

Schválil:

Dne:



KONTROLNÍ LIST MAS HLINECKO k věcnému hodnocení


Výzva: 01
Název výzvy MAS: Výzva č.1 Místní akční skupiny Hlinecko, z.s. - OPŽP - výsadby dřevin
Operační program: Operační program Životní prostředí

Název žádosti: **Obec Vysočina - obnova vegetace podél cest**
Registrační číslo žádosti: **CZ.05.4.27/0.0/0.0/17_088/0008715**
Název žadatele: **Obec Vysočina**

č.	Kritérium	Hodnocení	Bodový zisk						
1.	Přínos pro posílení přirozených funkcí krajiny a biologickou rozmanitost	<p>25 bodů: Katastrální území s nízkou ekologickou hodnotou a s nejvyšší prioritou podpory pro krajinnotvorná opatření</p> <p>20 bodů: Území se střední prioritou podpory.</p> <p>10 bodů: Ostatní přijatelné projekty.</p> <p>Určení hlavního zdroje informací: mapy.nature.cz (podklady pro OPŽP – vrstva HET)</p> <p>Zdůvodnění:</p>	20						
2.	Lokalizace	<p>25 bodů: ÚSES (biocentra a biokoridory)</p> <p>20 bodů: Území Národní přírodní rezervace, Přírodní rezervace, Národní přírodní památky, Přírodní památky</p> <p>15 bodů: Ostatní přijatelné projekty</p> <p>Určení hlavního zdroje informací: výkres z územního plánu, mapy.nature.cz, vyjádření příslušných orgánů ochrany přírody</p> <p>Zdůvodnění:</p>	25						
3.	Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	<p>25 bodů: Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.</p> <p>20 bodů: Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.</p> <p>5 bodů: Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny</p> <p>Určení hlavního zdroje informací: položkový rozpočet</p> <p>Zdůvodnění:</p>	20						
4.	Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost, následná péče)	<p>15 bodů: Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči.</p> <p>10 bodů: Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno nejoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti.</p> <p>5 bodů: Ostatní přijatelné projekty.</p> <p>Určení hlavního zdroje informací: Projektová dokumentace, přílohy žádosti</p> <p>Zdůvodnění:</p>	15						
5.	Komplexnost a návaznost	<p>10 bodů: Projekt řeší systematicky ucelenou oblast a funkčně navazuje na jiná související již realizovaná opatření</p> <p>5 bodů: Ostatní přijatelné projekty.</p> <p>Určení hlavního zdroje informací: Projektová dokumentace, přílohy žádosti</p> <p>Zdůvodnění:</p>	5						
Celkový počet bodů			<table border="1"> <thead> <tr> <th>Min. počet bodů:</th> <th>Max. počet bodů:</th> <th>Bodový zisk projektu:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>50</td> <td>100</td> <td>85</td> </tr> </tbody> </table>	Min. počet bodů:	Max. počet bodů:	Bodový zisk projektu:	50	100	85
Min. počet bodů:	Max. počet bodů:	Bodový zisk projektu:							
50	100	85							

Vypracoval:

Dne:


11.12.2018

Schválil:

Dne: