

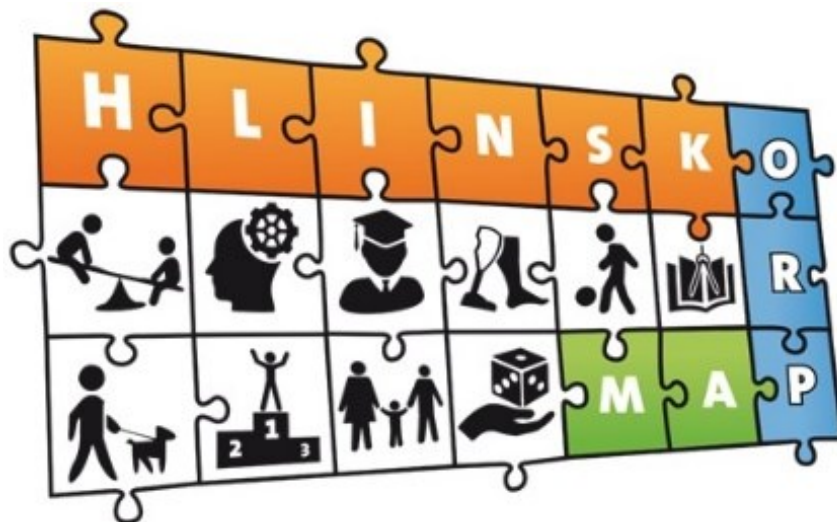
Závěrečná sebehodnotící zpráva MAP ORP Hlinsko II

Název projektu: Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Hlinsko II

Jména autorů z realizačního týmu projektu:

- Mgr. Lukáš Černík
- PaedDr. Dagmar Nejedlá
- Iva Groulíková, DiS.
- Mgr. Jana Pokorná

Datum: 24. 11. 2022



*Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Hlinsko II (r. č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0009503)
financovaného z Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání. Projekt navazuje na již ukončený
MAP ORP Hlinsko I.*



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



a) Vznik projektu a jeho vývoj

1) Co kromě finanční motivace bylo hlavním impulsem k našemu zapojení se do projektu MAP II?

Místní akční skupina Hlinecko jako nositel a realizátor projektu se do projektu MAP II zapojila především se snahou a cílem podpořit spolupráci subjektů v oblasti vzdělávání (zřizovatelů a zástupců škol, učitelů a dalších organizací působících v oblasti formálního a neformálního vzdělávání) tak, aby došlo ke zlepšení kvality vzdělávání na území ORP Hlinsko. Před rokem 2016 tato spolupráce nefungovala anebo fungovala omezeně, při realizaci projektu MAP I se spolupráce mezi subjekty nastavila a v následném zhodnocení MAP I se ukázalo, že pokračování bude smysluplné. Realizátoři MAP k tomu využili svou znalost území a kontakty z řad zřizovatelů a zástupců škol. Nemalou motivací jim byla snaha pomoci aktérům vzdělávací sféry, se kterými dlouhodobě komunikují, a mají tak povědomí o jejich problémech. Realizátorům MAP se úspěšně povedlo překlomit počáteční nedůvěru některých zástupců škol do aktivního zapojení do realizace MAP. Velký podíl na tom měla pravidelně pořádaná setkání všech ředitelů škol z území a rovněž také setkání pracovních skupin, která byla kladně hodnocena.

2) Jaká byla naše původní představa o budování a fungování partnerství a jak se rozšířila/vyvinula/pozměnila v průběhu realizace, případně co k tomu vedlo?

Klíčovým momentem při zapojení do projektu byl deklarovaný zájem všech aktérů o zapojení do připravovaného projektu. Do projektu se přihlásily všechny MŠ i ZŠ na území ORP Hlinsko a ZUŠ Hlinsko. Během realizace projektu některé MŠ či ZŠ byly velmi aktivní, jiné naopak aktivitou šetřily. Avšak do povinných aktivit se zapojila všechna školská zařízení, což je dáno i tím, že během realizace projektu realizační tým osobně navštívil všechny zapojené subjekty, takže všichni měli o průběhu projektu přehled, zároveň fungovaly webové stránky projektu, i ty facebookové. Partnerství probíhalo na mnoha úrovních – spolupráce mezi zapojenými školami, spolupráce v Řídicím výboru, spolupráce v pracovních skupinách, spolupráce se zřizovateli, spolupráce na aktivitách implementace. V podstatě naše původní představy o budování partnerství byly velmi blízké realitě vzniklé v průběhu realizace projektu. Jen u některých škol, potažmo ředitelů, jsme čekali aktivnější zapojení do jednotlivých aktivit projektu.

b) Uspořádání účastníků v projektu, jeho vedení a klíčoví aktéři

1) Podle jakých kritérií jsme vybírali partnery do projektu MAP II a proč?

Jako partneři se do projektu zapojily veškeré ZŠ a MŠ na území ORP Hlinsko, tak vzniklo základní partnerství ještě před realizací projektu.

Dále bylo rozvíjeno partnerství s dalšími subjekty různého charakteru. Tato partnerství byla uzavírána na základě jejich tematického zaměření (polytechnika, jazyky, ICT...), dále dle jejich zaměření na cílové skupiny (např. právní poradenství pro ředitele škol nebo technické dílny na výrobu vánočních ozdob pro žáky MŠ a ZŠ) nebo dle místa jejich působnosti s důrazem na podporu místních subjektů.



Poté bylo nutné zajistit kvalitní realizační tým. MAS Hlinecko disponuje odborníky, kteří mají zkušenosti s komunitním plánováním, s tvorbou strategií nebo realizací MAP I.

2) Postupovali bychom nyní stejně? Co bychom nyní změnili, pokud bychom začínali znovu?

Tento postup hodnotíme jako úspěšný, proto bychom jej neměnili.

3) Bylo nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách optimální a proč?

Nastavení kompetencí platformou se v současné době jeví jako efektivní a optimální. Setkávání jsou moderována buď členy realizačního týmu, platformou, či externími profesionály. Toto nastavení se ukázalo jako optimální.

4) Jaké bylo odborné zajištění diskuzních platform a na jakém základě jsme vybírali odborníky?

Nejvyšší platformou a nejdůležitějším orgánem MAP je Řídicí výbor (dále jen ŘV), ten projednává a schvaluje důležité věci ve vztahu k projektu (např. strategický rámec, akční plány, harmonogram projektu) a dohlíží na jejich plnění. Složení ŘV bylo pečlivě vybíráno nejen na základě požadované kvalifikace a praxe, ale také tak, aby vyhovovalo procesu akčního plánování s cílem tvorby MAP. Jeho členové jsou zástupci všech relevantních skupin, jako zřizovatelé základních a mateřských škol, zástupci měst, rodičů, volnočasových sdružení, Pardubického kraje atd. ŘV je tedy složen ze zástupců všech důležitých aktérů území působících v oblasti školství a vzdělávání a jeho složení lze hodnotit jako optimální. Nastavení a rozdělení kompetencí ŘV je detailně upraveno jednacím řádem. Každý z členů ŘV má jasně a předem specifikované kompetence a zodpovědnost tak, aby mohl docházet k úspěšné realizaci projektu. Realizační tým MAP navrhuje, organizuje a realizuje konkrétní činnosti v projektu, dále koordinuje činnosti ostatních platform a je zodpovědný za naplňování konkrétních aktivit projektu. Díky kontinuálnímu složení ŘV je výhodou jejich fungující dlouhodobá vzájemná spolupráce. Právě nastavení kompetencí a odpovědnosti v platformách lze posoudit jako optimální zejména proto, že fungovaly nastavené komunikační cesty z minulého období, ale i nový styl komunikace na on-line, který byl využíván kvůli omezení osobního setkávání z důvodu opatření k zamezení šíření onemocnění COVID-19 a který vyžadoval velkou míru tolerance a rychlé aplikování nových prvků komunikační strategie. Konkrétně se jedná zejména o realizaci setkávání a školení na on-line platformách, z nichž se nejvíce osvědčily zejména MS Teams a ZOOM. Nejdůležitější roli v projektu má hlavní projektový manažer MAP, který zajišťuje plnění zásadních aktivit projektu, jako je akční plánování, řízení MAP, věcné zpracování MAP atd. Významně se na plnění klíčových aktivit podílí i další aktéři, jako např. někteří podnikatelé, zástupci středisek volného času a ředitel střední školy. Celkově se nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v jednotlivých platformách osvědčilo a ukázalo se jako optimální. Partneři MAP byli vybráni tak, aby byli přínosní realizaci projektu. Hlavním kritériem pro výběr partnerů bylo získat široké názorové spektrum v oblasti vzdělávání, což se později ukázalo jako velmi prozíravé.

Hlavním pracovním orgánem byl ustaven **Řídicí výbor** (15 členů) sdružující zástupce zřizovatelů, škol, rodičů, volnočasových zařízení, zástupců Pardubického kraje a KAP, zaměstnavatelů, realizátora projektu. Je veden panem ředitelem Gymnázia a SOU Hlinsko, platforma ŘV sloužila také k vzájemné výměně informací jednotlivých členů a jejich provázanosti na KAP Pardubického kraje.



Odborné zajištění je na výborné úrovni, protože ŘV MAP je složen z osob, které působí ve vzdělávacích institucích v regionu dlouhou dobu a její problematiku velmi dobře znají.

V projektu pracuje aktivně pět **pracovních skupin** zaměřených na čtenářskou, matematickou gramotnost, podporu regionálního povědomí a vyjádření každého žáka, na rovné příležitosti a pracovní skupina pro financování. PS mají členy z řad zástupců škol, jejich zřizovatelů a odborníků dle zaměření PS, kteří se aktivně podílejí na celém procesu společného plánování v území a aktualizaci dokumentace MAP. V průběhu roku se počet a složení členů některých PS měnil dle zaměření setkání a potřeb projektu, proto jejich odborné zajištění na výborné úrovni.

V každé zapojené škole je určena **kontaktní osoba pro MAP**, která úzce spolupracuje s RT. Předkládá návrhy škol pracovním skupinám i ŘV, pomáhá organizovat implementační aktivity, zjišťuje zájem o vzdělávací aktivity projektu, zajišťuje účast škol v diskusních platformách a získání zpětné vazby od účastníků platform. Jejich odbornost je na vysoké úrovni, protože komunikují se svými kolegy a velmi dobře znají prostředí školy.

Realizační tým MAP se sestává z pozice projektového manažera, koordinačního manažera, místního lídra a finančního manažera. Pracuje pružně, dá se říci v denním kontaktu, podporuje činnosti ŘV a PS, zajišťuje zejména plnění aktivit dle projektové žádosti, přípravu podkladů a zpracování výstupů, koordinuje vzdělávací aktivity a technické zázemí, pozvánky, prezentaci jednotlivých aktivit na webových stránkách, zpracovává průběžný monitoring systému komunikace uvnitř i navenek a monitoruje průběh realizace projektu. Podporuje také školy v plánování a zajišťuje facilitaci území. Všichni členové realizačního týmu mají dlouhodobou praxi s vedením projektu, pořádáním akcí, komunitním projednáváním a facilitací setkání, jejich personální obsazení se příliš nemění, proto je odborné zajištění na výborné úrovni.

Realizační tým implementace se skládá z odborníků z praxe a pedagogických pracovníků, proto je odborné zajištění na velmi dobré úrovni. Úkolem těchto osob je dlouhodobě podporovat pedagogy v základních a mateřských školách v jejich profesním růstu, ukazovat nové metody práce atd.

Nastavení kompetencí a odpovědnosti v platformách je optimální a vyhovuje procesu MAP II zejména proto, že fungovaly nastavené komunikační cesty přinášející nové podněty a zpětnou vazbu. Vzhledem k malému území ORP Hlinsko byl RT úzký a pružně spolupracoval se zástupci vzdělávacích zařízení v území, byl schopen rychle reagovat na podněty vzešlé z PS a ŘV. V hodnoceném období se neobjevila žádná zásadní potřeba změny kompetencí, projekt plynule pokračuje, rozvíjí se, je monitorován a aktualizován.

5) Jaké byly rezervy v souvislosti se zajišťováním odborníků? Jaké změny jsme v tomto ohledu provedli?

Rezervy v současnosti již nepociťujeme. Komplikace přinesla pandemie a omezení, které s sebou situace nesla. Někteří odborníci zpočátku nechtěli pracovat on-line nebo dané téma nebylo vhodné pro distanční formu. Daným omezením jsme se přizpůsobili a velmi brzo jsme dokázali pružně reagovat na aktuální potřeby. Cíle projektu tak nebyly ovlivněny.



c) Aktivity projektu

1) Jakým způsobem probíhalo setkávání aktérů v území participujících na tvorbě/aktualizaci MAP II, tj. Řídicího výboru a pracovních skupin (periodicita, forma, kdo moderoval)?

Setkávání probíhalo následujícími způsoby:

- v rámci setkání Řídicího výboru, které proběhlo za dobu trvání projektu celkem 10x, a to formou prezenční, online či informování a per rollam hlasování. V první polovině realizace projektu MAP II probíhala setkání a zasedání řídicího výboru dle stanoveného harmonogramu, s postupem pandemické situace a následných opatření s onemocněním SARS COVID 19+ bylo přistoupeno k online setkávání a hlasování per rollam. Na rozhodovací procesy, následná připomínkováni a schvalování neměla tato situace vliv, v řádných termínech se aktualizoval Strategický rámec a příslušné povinné dokumenty.

Členové v mezidobí jednotlivých jednání komunikují již nastavenými komunikačními cestami. Zapojení jednotlivých členů se jeví jako optimální, ŘV je schopen pružně reagovat na podněty vzešlé z PS, odpovědnosti jsou rozděleny dle statutu a jednací řád byl upraven pro potřeby hlasování per rollam.

- v rámci setkávání se na pracovních skupinách

Kompetence zřízených pracovních skupin byly nastaveny tak, aby zastoupení členové mohli zasvěceně diskutovat o vzdělávací problematice. Poznatky z pracovních skupin byly předávány do škol.

Realizačnímu týmu se nicméně podařilo zintenzivnit komunikaci s vedením škol a významně zvýšit informovanost pedagogů o poslání a obsahu projektu MAP II. Intenzitu budování partnerství bezesporu negativně ovlivnila skutečnost, že polovina projektu probíhala za pandemie COVID-19, což komplikovalo osobní setkávání aktérů. Na základě zkušeností dospěl RT MAP II k závěru, že osobní setkání jsou při projednávání strategických otázek nezastupitelná. Online přenos nemůže zcela nahradit atmosféru, která se tvoří při osobních setkáních.

- Pracovní skupina pro financování se za celý projekt sešla celkem 20x. Kromě stanoveného harmonogramu se tato pracovní skupina scházela často dle aktuálních potřeb a řešených témat, vždy však minimálně 4x ročně. Počet a složení členů se v projektu měnil, dle aktuálních potřeb a možností v území. Mediátorem či facilitátorem byl v této skupině téměř vždy člen ŘV MAP.
- Pracovní skupina čtenářské gramotnosti a k rozvoji potenciálu každého žáka se během trvání projektu sešla celkem 16x (4x každý rok). Forma setkání probíhala primárně osobně. V dobách, kdy nebylo možno se osobně setkávat, se jednání přesunuly do on-line prostředí. Moderátorem či facilitátorem jednání byl ve většině případů člen RT MAP nebo Místní lídr. Při řadě témat tato PS velmi úzce spolupracovala s PS pro matematickou gramotnost, a to zejména v případě jednání o čtenářské a matematické pregramotnosti pro děti z mateřských škol. Ze všech jednání byl pořizován zápis, který byl dále distribuován mezi další PS, zejména



pro PS Financování, která schvalovala financování navržených aktivit a navrhovala úspory v jejich realizaci.

- Pracovní skupina matematické gramotnosti a k rozvoji potenciálu každého žáka se během trvání projektu sešla celkem 17x (min. 4x ročně). Forma setkání probíhala primárně osobně. V dobách, kdy nebylo možno se osobně setkávat, se jednání přesunuly do on-line prostředí. Moderátorem či facilitátorem jednání byl ve většině případů člen RT MAP nebo Místní lídr. Při řadě témat tato PS velmi úzce spolupracovala s PS pro čtenářskou gramotnost, a to zejména v případech jednání o čtenářské a matematické pregramotnosti pro děti z mateřských škol. Ze všech jednání byl pořizován zápis, který byl dále distribuován mezi další PS, zejména pro PS Financování, která schvalovala financování navržených aktivit a navrhovala úspory v jejich realizaci.
- Pracovní skupina pro Rovné příležitosti se během projektu sešla celkem 18x (min. 4x ročně). Frekvence setkání narostla v dobách protiepidemických opatření v roce 2021, kdy se bylo potřeba vypořádat se zcela novou situací a pružně reagovat na nová a náhlá opatření vlády ČR. V průběhu realizace se ukázalo jako efektivní, zvát na setkání hosty, dle právě probíraných témat. Moderování a facilitaci řídil člen RT MAP. Z každého jednání byl pořizován zápis, dále zpracováván, buď pro potřeby dokumentace MAP nebo pro členy PS Financování a ŘV MAP.
- Pracovní skupiny pro další témata – v MAP I bylo zachyceno, že Hlinecký region se dlouhodobě potýká s odlivem mladých vzdělaných lidí. Z tohoto důvodu byla hned na začátku projektu ustanovena Pracovní skupina pro rozvoj regionálního povědomí a k rozvoji potenciálu každého žáka. Skupina se sešla celkem 21x, vždy však minimálně 4x ročně. Na konci průběhu projektu četnost setkání narůstala s ohledem na potřebu řešit nová a nová témata. Skupina sloužila jako podpůrná skupina pro všechny další pracovní skupiny a při realizovaných aktivitách vždy kladla důraz na zapojení místně zakotveného učení. Skupinu často moderoval člen úplně jiné pracovní skupiny nebo člen RT MAP.

2) Ostatní aktivity projektu

Jak hodnotíte ostatní aktivity projektu (rozvoj, aktualizaci, monitoring, evaluaci a implementaci MAP)?

Kromě výše uvedených setkávání a zasedání probíhala v území ORP Hlinsko implementace projektu MAP II. Realizační tým, pracovní skupiny, zapojení odborníci do vzdělávání a někteří ředitelé uspořádali 20 souborů implementačních aktivit pro děti, žáky, pedagogické i nepedagogické pracovníky. Implementační aktivity byly vždy více či méně provázány s tzv. jednorázovým vzděláváním a odrážely potřeby zachycené v území.

Jmenný seznam implementačních aktivit: Robotika pro druhý stupeň ZŠ, Konverzace v ruštině pro druhý stupeň ZŠ, Konverzace v angličtině, Sdílené Klokany kufry, Včelař pro MŠ, Informatika 2.0, Malý zahradníček, Kurzy přírodních věd – tzv. Science Kids, Podpora polytechnického vzdělávání s místní firmou Dřevovýroba Makovský, navazující Tvořivé dílny s firmou Koulier, Kurzy logopedie v MŠ, Sdílené 3D tiskárny, Anglické středy v knihovně s Pam, Anglické čtvrtky v mateřském centru Hlinečánek, QR kódy do škol, Poznávání obcí, Besedy s rodiči o předškolní zralosti, Robůtci pro MŠ s paní Šandovou, Autorská čtení ve školách na prvních i druhých stupních.



V případě evaluace a monitoringu bylo díky negativní odezvě z území částečně omezeno rozesílání pravidelných a dlouhých dotazníků. Díky malé velikosti území a vybudovaným zpětným vazbám RT MAP mohl efektivně sbírat zpětnou vazbu skrze osobní rozhovoru přímo s účastníky jednotlivých aktivit. Souhrnné dotazníky byly využity přesně dle harmonogramu evaluací, spolu s měkkými daty z osobních rozhovorů tvořily ideální podklady pro tvorby evaluačních zpráv. Provedené evaluace reflektuje Závěrečná evaluační zpráva projektu.

3) Co se nám osvědčilo a proč? Co naopak nefunguje a proč?

Po dobu trvání projektu se dlouhodobě s nejlepším hodnocením setkává setkávání pedagogů při pracovních skupinách či vzdělávacích akcích. Kladně vnímanou akcí jsou také setkávání ředitelů škol s pracovníky Odboru školství Pardubického kraje. Zpočátku projektu se tyto aktivity ukázaly jako zásadní pro skutečně kvalitní síťování všech partnerů ve vzdělávání na našem území. Během těchto aktivit ve velké míře probíhalo sdílení zkušeností mezi lektory a pedagogy, včetně sdílení dobré praxe, protože většina lektorů byla přímo z praxe.

Druhou polovinu realizace projektu MAP II provázela pandemická situace v ČR. Po týdnech vyčkávání byla řada aktivit přesunuta do on-line světa, řada akcí byla zrušena. Na druhou stranu se díky projektu propojilo několik škol do vzájemné spolupráce a sdílení zkušeností (inkluze, práce s postižením u dětí,...), které sdílí svoji dobrou praxi navzájem i bez následné koordinace realizačního týmu MAP.

4) Co jsme podnikli pro zlepšení?

Pro zlepšení a zvýšení aktivity pasivních subjektů v projektu, jsme se snažili zvýšit především informovanost o projektu a zvýšili jsme snahu o vysvětlení přínosů zapojení se do projektu. Komunikovali jsme prostřednictvím e-mailu, osobních jednání nebo telefonicky. Dále byla rozvinuta spolupráce s řadou významných místních podnikatelů, což má význam pro kariérové poradenství a následně trh práce.

5) Co se nám v projektu podařilo vytvořit, na co jsme hrdí a z čeho by se mohli inspirovat ostatní?

Podařilo se sestavit kvalitní realizační tým, který dokázal zrealizovat většinu akcí z akčních plánů, řádně vykazoval materiály do monitorovacích zpráv a žádosti o platbu. Za úspěch považujeme aktivní spolupráci s řadou škol, které samy komunikují, přichází s náměty do akčních plánů včetně podrobností s realizováním v území. Diskutovali jsme na různá témata z oblasti sociálně-právní ochrany dětí a rizikového chování.

Pokud uvedeme konkrétní aktivity, tak na základě získání zpětné vazby z území, dle počtu zapojených škol nebo účastníků, po konzultaci s ostatními realizátory MAP v Pardubickém kraji a díky vlastním zkušenostem můžeme vyzdvihnout následující konkrétní aktivity: setkávání ředitelů, setkávání informatiků (informatika 2.0), sdílené 3D tiskárny, konverzace v Aj, spolupráci s místními podniky při podpoře vzdělávání a rovněž pravidelné vydávání časopisu s regionální tematikou pro nejmenší.



6) Jaké aktivity byly v projektu nejpřínosnější a proč?

Za jednotlivé oblasti MAP II považujeme v realizačním týmu a na základě evaluačních zpráv z jednotlivých akcí nejpřínosnější:

- Pro oblast matematické gramotnosti a pregramotnosti – preventivní programy pro děti, žáky, pedagogy, veřejnost v oblasti sociálních sítí.
- Pro oblast čtenářské gramotnosti a pregramotnosti – semináře a workshopy z oblasti kurzů tvoření, autorská čtení, soutěže Čtenáři v MASce I, II a III.
- Pro polytechnickou výchovu, vzdělávání a řemesla – kreativní semináře a workshopy, tvořivé dílny ve firmě Koulier a podporu polytechniky s firmou Dřevovýroba Karel Makovský.
- Pro oblast rovných příležitostí a inkluze – spolupráce napříč spektrem zúčastněných subjektů/ od mateřských a základních škol, střední školy a základní škola dle par. 16, společně se zřizovateli, NNO, SPC, PhPC, OSPOD, P ČR, ASZ. Sérii besed o předškolní zralosti s pracovníky PPP.
- Pro oblast financování – hladký průběh realizace projektu, připravenost jednotlivých investičních projektů škol pro případné předložení žádostí o dotaci (např. do IROP nebo PRV) a jejich úspěšné dotační čerpání.

d) Výstupy, očekávané výsledky

1) Jaké byly původně plánované a jaké jsou v tuto chvíli reálné výstupy z projektu MAP II?

V tuto chvíli jsou všechny plánované výstupy reálně vytvořené. V průběhu realizace vznikly také další původně neplánované výstupy, které pomohou zvýšit kvalitu vzdělávání v SO ORP Hlinsko.

Z původně plánovaných se jedná o:

- Strategický rámec MAP do roku 2023 je již vytvořen a se všemi přílohami schválen Řídicím výborem.
- Analytická část MAP – připravena ke schválení ŘV; obsahuje přehled aktuálního stavu školství na ORP BNP a základní informace o území včetně vypracované SWOT analýzy, opatření a návrhů k této části.
- Aktualizované priority a cíle relevantní pro zapojené subjekty v území jsou součástí strategické části dokumentu map i SR MAP do roku 2023
- Akční plány byly pravidelně aktualizovány a nyní je připraven i s přesahem na období 12 měsíců po skončení projektu
- Evaluační zprávy dle harmonogramu, včetně závěrečné evaluační zprávy



- Schválení dokumentu Místní akční plán správního obvodu obce s rozšířenou působností Hlinsko II. Dle harmonogramu projektu bylo naplánováno schválení finálního dokumentu MAP v polovině projektu. Tento dokument byl projednán a schválen na přelomu listopadu a prosince 2020 a obsahuje aktualizovanou analytickou, strategickou část a akční plán, k opětovnému schválení došlo na konci projektu v roce 2022.

- Organizování vzdělávacích aktivit pro aktéry vzdělávání v ORP Hlinsko

V hodnoceném období bylo dle předem zjištěných potřeb škol a dalších aktérů vzdělávání zorganizováno 78 jednorázových vzdělávacích akcí, které navštívilo celkem 5055 účastníků. Všem cílovým skupinám bylo prostřednictvím zvolených odborníků zprostředkováno vzdělávání k jejich osobnímu i profesnímu rozvoji. Většina realizovaných aktivit byla akreditovaná od MŠMT. Došlo k naplňování priorit a cílů nastavených v žádosti, kterými byli zejména zvýšení kvality předškolního vzdělávání a výuky v základních školách, posílení spolupráce mezi školami a zajištění a zvýšení dostupnosti a kvality zájmového a neformálního vzdělávání.

- Organizování implementačních aktivit

Implementace umožňovala intenzivně cílit přímo na určité skupiny. Většina těchto aktivit byla tvořena a plánována během realizace projektu. Aktivity byly plánovány v pracovních skupinách a svými tématy navazovaly na jednorázové vzdělávací aktivity. Každá implementační aktivita přinesla trochu jiné reálné výstupy. Např. v rámci implementace byla pořízena sdílená 3D tiskárna, v rámci aktivity proběhlo vícedenní školení a jako výstup vznikl soubor vytvořených modelů k tisku, který je stále doplňován a aktualizován.

- Organizování setkávání aktérů vzdělávání ORP Hlinsko

Vlivem zhoršené epidemiologické situace bylo část hodnoceného období nutné nahradit osobní setkávání aktérů ve vzdělávání setkáním na dálku, přesto jsme ho zvládli ve všech platformách MAP II, v ŘV, PS a RT. Velice přínosná je pro proces plánování zpětná vazba od jednotlivých aktérů, kterou dostával RT, potažmo další platformy formou krátkých dotazníků. Výstupy ze zpětné vazby poskytují obraz o tom, zda bylo v minulém období postupováno koordinovaně dle plánu a pomáhají v akčním plánování pro další období. Setkání proběhla v potřebném počtu a v odpovídající frekvenci.

2) Co jsme vytvořili nebo jak jsme projektem ovlivnili své okolí, aniž bychom to předem plánovali?

V rámci projektu se podařilo nastavit určitou vzájemnou komunikaci a důvěru. Ředitelé či vedoucí pracovníci nebo přímo pedagogové se na realizační tým obracejí s tématy či aktivitami, které přímo nesouvisí s MAP. Chtějí tato témata konzultovat, případně poradit na koho se obrátit nebo přímo uspořádat seminář k dané problematice. Podařilo se nám vytvořit aktivní a odborný realizační tým, který má přirozený respekt v území. Podařilo se uskutečnit velké množství vzdělávacích aktivit přímo v Hlinsku. Vzdělávací aktivity si všichni chválí, odpadá zdlouhavé dojíždění, pedagogové a další pracovní za námi sami přicházejí s vybranými tématy, ve kterých by rádi rozšířili své vědomosti a získali podrobnější vhled do dané problematiky. Na seminářích a dalších akcích se rozvíjela partnerství mezi jednotlivými pedagogy, školami atp.



Opravdu neplánované bylo využití 3D tiskáren v MŠ. K tomu došlo vlivem zavření základních škol, kde tiskárny původně fungovaly, jejich řekněme nouzový přesun do mateřských škol měl za následek velký pozitivní ohlas a spojení 3D tisk a mateřská škola u nás již zůstalo.

Z původní Robotiky pro 2. stupeň ZŠ se poněkud živelně transformovala skupina informatiků, kteří se nyní pod dohledem odborníka pravidelně schází, tvoří své ŠVP, reflektují změny RVP ZV, sdílejí zkušenosti a zdokonalují se v různých oblastech digitálních kompetencí.

3) Které nastavení/formáty komunikace se v našem území ukázaly jako nejlepší a proč?

Preferovanou formou komunikace jsou nadále osobní setkání, skupinová jednání, prezentace příkladů v praxi. V hodnoceném období ale bylo třeba velmi rychle reagovat na potřeby škol a zařadit do komunikační strategie dálkové přístupy jak ve vzdělávání, tak v komunikaci jednotlivých PS a ŘV. Prezence byla podchycena na základě print screen. Je třeba velmi kladně zhodnotit pokrok v této formě kontaktu ve školách.

V jednotlivých platformách se z důvodu rychlosti a pružnosti přenosu informací stala nejčastějším způsobem komunikace a přenosu informací e-mailová pošta. Touto cestou zasílal RT informace pro aktéry v území, pozvánky, dokumenty a další výstupy projektu. Elektronicky se přihlašovali i jednotliví účastníci aktivit, členové zasílali svoje dotazy a náměty. Prostřednictvím elektronické komunikace také probíhají denní stručné konzultace mezi RT, ŘV a PS, jsou zasílány tiskové zprávy k projektu.

Využívány byly i telefonické konzultace, jejichž výhodou je rychlost kontaktu a reakce na nastalou situaci.

Pro prezentaci projektu jsou využívány zejména webové stránky www.mashlinecko.cz a facebookové stránky projektu.

4) Která nastavení/formáty komunikace bychom ve svém území naopak již nevolili a z jakého důvodu?

Co se týče formátů komunikace v průběhu projektu, nemá realizační tým žádné výhrady. Formy i komunikační kanály byly dobře nastaveny a vše probíhalo podle představ.

5) V čem náš projekt dokázal změnit okolí nebo chování lidí?

Díky projektu se zlepšila komunikace mezi vedoucími pracovníky škol. Došlo k vzájemným návštěvám a konzultacím o chodu školy. To považujeme za vedlejší efekt projektu, který je ovšem velmi vítaný. Dále se nám podařilo podpořit stávající prevenci v online světě a rozšířit její nabídku o další aktivity pro žáky i pedagogy MŠ, ZŠ. Zapojena byla také veřejnost, jejíž ohlasy na tuto aktivitu byly velmi kladné. Díky projektu byla v území představena celá řada nových nástrojů a novinek ve vzdělávání. Řada pedagogických pracovníků změnila svůj postoj a otevřela mysl novým metodám, postupům, pomůckám i technologiím.



6) Jak budou fungovat vytvořená partnerství po skončení projektu, a to i s ohledem na celkovou organizaci (finanční, lidské zdroje, motivaci ke kooperaci apod.)?

Dlouholetá realizace projektů přispěla k vybudování a navázání nových partnerství. Školská zařízení navázala partnerství s realizátorem projektu MAS Hlinecko, která školám pomáhá i s realizací tzv. Šablon. Nyní se na nás některá zařízení obracejí i se záležitostmi, které nemají s místními akčními plány nic společného, což bereme jako pozitivní výsledek naší intenzivní dlouholeté práce na projektech. Členové pracovních skupin by také rádi pokračovali v setkávání, veškerá setkání pracovních skupin se konala v přátelském duchu, diskutovalo se o řešené problematice a vzhledem k tomu, že se vždy scházeli jen lidé, kteří o problematiku měli zájem a chtěli diskutovat, byla tato setkání velmi přínosná pro celou tvorbu MAP. V zásobníku máme i značné množství nápadů a témat na vzdělávací semináře přímo od zapojených cílových skupin. Tyto vzdělávací aktivity lze realizovat i bez projektu, ale účast by již musela být hrazená. Jednalo by se přibližně o cca 1000 Kč za osobu na seminář, což není pro zapojená zařízení žádná přemrštěná suma. MAS Hlinecko bude realizátorem navazujícího projektu MAP III, v rámci projektu bude pokračovat v dalším prohlubování vzájemné spolupráce a aktualizaci v oblasti plánování.

- ***Jakých změn je případně potřeba pro udržení ideje projektu i po skončení podpory z OP VVV?***

Nastavené aktivity a spolupráce budou kontinuálně pokračovat při realizaci navazujícího projektu MAP III, během které bude zachován stávající nositel projektu i částečně realizační tým. Změny se odvíjejí od nových pravidel navazujícího projektu – např. dojde ke změně členů Řídícího výboru, dále dojde k obměně členů pracovních skupin. Samotné pracovní skupiny budou změněny v závislosti na nových pravidlech, bude jich více a každá se bude věnovat jednomu z klíčových témat. Financování taktéž vyplývá z navazujícího projektu, větší část finančních prostředků pak bude použita na realizaci aktivit obsažených v Akčním plánu 2022–2023. Vzhledem k tomu, že v projektu MAP III nebudou finanční prostředky na implementaci, bude důležitým úkolem pro pracovní skupinu financování a realizační tým vyhledávat alternativní zdroje financování. Ze strany OP VVV je velmi důležité a jasné metodické vedení a kvalitní komunikace při řešení problémů, které při realizaci případně nastanou. Po ukončení r

Realizace MAP II k 30. 11. 2022 ihned navazujeme v území od 1. 12. 2022 realizací MAP III. Jde o tzv. přechodné období, následovat bude nové projektové období, kde pro oblast školství již vyšly první informace k Operačnímu programu Jan Amos Komenský. Ten navazuje na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání a jeho hlavním cílem je podpora rozvoje otevřené a vzdělané společnosti založené na znalostech a dovednostech, rovných příležitostech a rozvíjející potenciál každého jednotlivce.



e) Dodatečné informace

V rámci prohlubování spolupráce v území jsme uzavřeli rámcovou smlouvu s advokátní kanceláří, kde zapojené školy mohou čerpat právní pomoc. Na začátku každého školního roku jsme uspořádali setkání ředitelů všech škol z území. Průběžně jsou školám poskytovány informace o připravovaném Středním článku podpory. V časech nástupu protiepidemických opatření jsme školám nabízeli pomoc a konzultace s on-line platformami.

Do evaluace byli průběžně zapojeni všichni členové realizačního týmu projektu MAP II. Při svých pravidelných poradách hodnotili dosavadní průběh projektu a zrealizované aktivity. Dále na setkáních pracovních skupin probíhaly diskuse nad přínosem již zrealizovaných aktivit projektu a prodiskutovaly se návrhy pro další projektové aktivity.

f) Shrnutí

Na vypracování závěrečné sebehodnotící zprávy se podílel celý realizační tým. K jednotlivým částem se postupně vyjadřovali členové všech pracovních skupin. Společně byla témata závěrečné sebehodnotící zprávy konzultována také s několika pedagogy a zapojenými aktéry do projektu. Na konec zprávu dostal k připomínkování ŘV MAP. Ve zprávě se realizační tým snažil vyzdvihnout všechny podstatné záležitosti, které se s projektem pojí. Shrnutím dosavadních aktivit mohl realizační tým vyhodnotit úspěšnost a dopad projektu v území. To vedlo nejen k vylepšení plánu aktivit na další rok, ale také k ujasnění si dalšího postupu v započaté práci s mateřskými a základními školami v území. Projekt byl vyhodnocen jako dobře připravený, kvalitně realizovaný a efektivně vedený.

RT MAP II se domnívá, že monitoring a evaluace přispěly ke zdárnému naplňování projektových cílů.

V Hlinsku dne 24. 11. 2022



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

MSMT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY