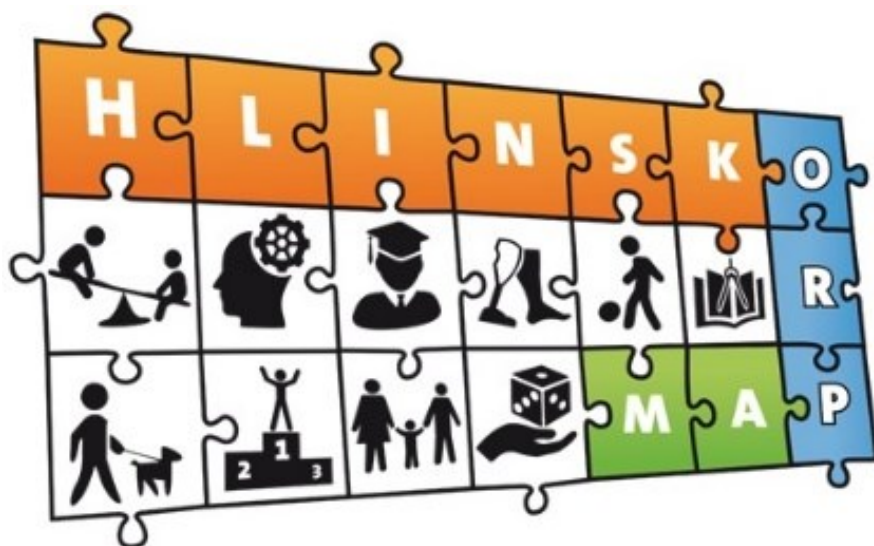


# ZÁVĚREČNÁ EVALUAČNÍ ZPRÁVA MAP ORP HLINSKO II

Hodnocení naplňování priorit a cílů MAP, plnění naplánovaných aktivit v  
Ročním akčním plánu, evaluace reflexe a popisu potřeb škol, evaluace  
složení a práce pracovních skupin



*Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Hlinsko II (r. č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/17\_047/0009503)  
financovaného z Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání. Projekt navazuje na již ukončený  
MAP ORP Hlinsko I*



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

## Cíl evaluace

Cílem evaluace je zajistit průběžnou zpětnou vazbu hodnocení přínosů projektu tak, aby prostřednictvím zpětné vazby respondentů průběžně docházelo k zefektivnění projektových procesů a činnosti jednotlivých týmů a jeho projektových součástí. Tato závěrečná evaluační zpráva shrnuje výstupy z předchozích tzv. průběžných evaluačních zpráv a závěrečného šetření.

## Představení cílů a priorit MAP

Tab. 1: Priority a cíle MAP

<b>Priorita 1</b>	<b>Zvýšení kvality předškolního vzdělávání v ORP Hlinsko</b>
Cíl 1.1	Modernizace vybavení mateřských škol s důrazem na zvyšování kvality výuky
Cíl 1.2	Zvyšování kvality vzdělávání prostřednictvím vzdělávání pedagogů a zajištění odborných pracovníků
Cíl 1.3	Rekonstrukce a modernizace školních budov a areálů a navýšování kapacity mateřských škol
Cíl 1.4	Zvýšení úrovně vzdělanosti dětí v MŠ
<b>Priorita 2</b>	<b>Zvýšení kvality výuky v základních školách v ORP Hlinsko</b>
Cíl 2.1	Modernizace vybavení a učeben škol s důrazem na zvyšování kvality výuky
Cíl 2.2	Zvyšování kvality vzdělávání prostřednictvím vzdělávání pedagogů, zajištění odborných pracovníků a extrakurikulárních aktivit
Cíl 2.3	Rekonstrukce a modernizace školních budov a areálů
Cíl 2.4	Zvýšení úrovně vzdělanosti žáků v ZŠ
<b>Priorita 3</b>	<b>Posílení spolupráce mezi subjekty v regionu</b>
Cíl 3.1	Podpora spolupráce škol v území ORP Hlinsko prostřednictvím společného plánování, společných projektů a aktivit
<b>Priorita 4</b>	<b>Zajištění a zvýšení dostupnosti a kvality zájmového a neformálního vzdělávání a základních uměleckých škol</b>
Cíl 4.1	Modernizace zázemí a vybavení pro zájmové a neformálního vzdělávání
Cíl 4.2	Zvýšení kvality neformálního a zájmového vzdělávání

*Zdroj: vlastní zpracování*



## Shrnutí 1. evaluační zprávy z roku 2019

Ze zprávy vyplývá, že 38 % respondentů uvedlo, že projekt má jednoznačně pozitivní vliv na prioritu 1. Dalších 52 % si myslí, že projekt má spíše pozitivní vliv na tuto prioritu. Následujících 8 %, že projekt na pozitivní vliv na kvalitu vzdělávání v MŠ spíše nemá a zbývajících 2 %, uvádí, že projekt zde nemá žádný vliv. Jednotlivé aktivity navržené v ročním akčním plánu pro MŠ byly hodnoceny známkami jako ve škole a aritmetickým průměrem obdržely celkovou známku 1,69.

V případě pozitivního vlivu na kvalitu vzdělávání v ZŠ (Priorita 2) bylo poměrné zastoupení následující: 46 % ano, 43 % spíše ano, 10 % spíše ne a 1 % ne. Aktivity navržené v Ročním akčním plánu obdržely celkovou známku 1,8.

U priority 3 – posílení spolupráce v regionu uvedlo 78 % respondentů jasné ano a 18 % respondentů spíše ano, zbývajících 4 % pak uvedli, že spíše ne. Jednotlivé aktivity pak získaly celkovou známku 1,3,

V naplňování priority 4 zájmové a neformální vzdělávání se všech 33 respondentů téměř shodlo na obdobném výsledku jako u priority 2. V dalším dotazníkovém šetření pro tuto oblast, kde odpovědělo 68 respondentů, se nevyskytovaly aktivity s přímou vazbou na realizaci projektu MAP II a známky k jednotlivým aktivitám tedy nejsou pro evaluační zprávu relevantní. Zapojené subjekty však jednoznačně ocenily pomoc s administrací šablon ze strany MAS Hlinecko.

## Shrnutí 2. evaluační zprávy z roku 2020

Ve druhém roce realizace hodnotilo z 59 % z 54 respondentů projekt jako jednoznačně přínosný pro vzdělávání v MŠ, 37 % jako spíše přínosný, 3 % jako spíše nepřínosný a 1 % jako zcela nepřínosný. Aktivity pro MŠ, které byly navrženy v Ročním akčním plánu, pak získaly celkovou známku 1,6.

V případě pozitivního vlivu na vzdělávání v základních školách bylo jako jasné ano uvedeno 86 % odpovědí, 11% odpovědí bylo spíše ano a 3 % jako spíše ne. Absolutní ne, nebylo v tomto roce zaznamenáno. Naplňování aktivit navržených v Ročním akčním plánu bylo hodnoceno celkovou známkou 1,7.

O jednoznačném pozitivním vlivu na posílení spolupráce bylo přesvědčeno 72 % respondentů. Dalších 20 % uvedlo, že projekt má částečně pozitivní vliv na posílení spolupráce. Projekt spíše nemá pozitivní vliv na posílení spolupráce odpovědělo 5 % respondentů. Zbývajících část respondentů si myslí, že projekt nemá žádný pozitivní vliv spolupráci v území.

V případě neformální vzdělávání (priorita4) zde bylo zachyceno: 8 % vidí jasný pozitivní vliv, 55 % spíše pozitivní vliv, 35 % spíše žádný vliv a 2 % uvádí, že projekt nemá pozitivní vliv vůbec.

Ve srovnání let 2019 a 2020 vidíme, že se nejvíce zlepšilo vnímání priority 2 (vzdělání ZŠ). Vliv na vzdělávání v MŠ (Priorita 1) byl ve druhém období rovněž výrazně vyšší. Naopak podpora spolupráce škol v území nabrala mírný meziroční pokles. Tento pokles lze vysvětlit řadou sérií protiepidemických opatření a omezením osobního setkávání, na které bylo do počátku projektu výrazně spoléháno.



Realizační tým si tak spolu se všemi aktéry ve vzdělávání musel najít nové komunikační cesty k přínosné spolupráci.

### Shrnutí 3. evaluační zprávy z roku 2021

Během evaluačního šetření pro tento rok se podařilo získat celkem 46 odpovědí. Respondenti odpovídali na dále zmiňované oblasti pro uplynulý školní rok. Tyto celky hodnotili známkou jako ve škole, tedy 1 = nejlepší známka a 5 = nejhorší známka.

#### Naplňování aktivit naplánovaných v Ročním akčním plánu

Tab. 2: Hodnocení aktivit průměrnou známkou.

Skupina činností	Známka (aritm. průměr)
Další vzdělávání pedagogických pracovníků (Semináře/Webináře)	1,44
Prohloubení spolupráce ve vzdělávání na území SO ORP Hlinsko	1,56
Sdílení pomůcek	1,85
Soutěže	1,44
Implementační aktivity - aktivity aplikované přímo do výuky	1,47

*Zdroj: vlastní zpracování*

Hodnocení aktivit je relativně vyrovnané. Žádná průměrná známka v této oblasti nepřesahuje hodnotu 2, přičemž mezi jednotlivými známkami se nevyskytla ani jednou známka vyšší jak 3. Nejhorší průměrné hodnocení získala aktivita sdílení pomůcek (1,8), následována prohloubením spolupráce (1,5) a zbývající tři celky aktivit jsou s průměrnou známkou 1,4 shodně nejlepší.

#### Naplňování priorit a cílů MAP II

Tab. 3: Hodnocení naplňování priorit a cílů MAP ORP Hlinsko II

Priorita MAP	Známka (aritm. průměr)
Vliv projektu MAP II na zvýšení kvality výuky předškolního a základního vzdělávání v SO ORP Hlinsko?	1,28
Projekt MAP II přispívá k posílení spolupráce mezi školami a dalšími vzdělávacími subjekty v regionu	1,63
Projekt MAP II přispívá k modernizaci vybavení a učeben škol a školských zařízení	1,38

*Zdroj: vlastní zpracování*

Vliv projektu MAP II na zvýšení kvality výuky předškolního a základního vzdělávání v SO ORP Hlinsko byl respondenty zhodnocen vůbec nejlépe v celém dotazníkovém šetření. Mezi jednotlivými odpověďmi byla pouze jednou známka 3, jinak byla tato oblast hodnocena jako téměř výborná.



Naopak nejvyšší známku od respondentů získalo posilování spolupráce mezi školami a dalšími vzdělávacími subjekty v regionu. Přičemž výsledná průměrná známka 1,6 je stále velmi nízká. Příspěvní projektu MAP k modernizaci vybavení a učeben škol a školských zařízení bylo hodnoceno známkou 1,3.

### Reflexe a popis potřeb škol na jednotlivých školách

Tento bod byl v dotazníku ohodnocen průměrnou známkou 1,5. Realizační tým je se subjekty v neustálém kontaktu. Výslednou známkou a následnými konzultacemi bylo zjištěno, že celkové průměrné hodnocení je ovlivněno příliš častým dotazováním na některé subjekty.

### Evaluace složení a práce pracovních skupin

Členové PS se scházeli pravidelně v hojných počtech, členem každé pracovní skupiny byl také člen Realizačního týmu a Místní lídr. Skupiny spolu vzájemně spolupracovaly, vymýšlely a tvořily aktivity a podílely se na tvorbě a aktualizacích strategických dokumentů. Na otázku ohledně složení Realizačního týmu respondenti odpověděli průměrnou známkou 1,3.

## Závěrečné evaluační šetření

V závěru trvání projektu byly provedeny dvě dotazníková šetření, která zachycovala hodnocení celého průběhu realizace. Dohromady se jich účastnilo 37 respondentů, kteří byli vždy nějakým způsobem přímo zapojeni do průběhu realizace MAP.

### Dotazníkové šetření pro minulé i současné členy pracovních skupin

Tab. 4: hodnocení vybraných oblastí

Dotazovaná oblast:	Známka:
Další vzdělávání pedagogických pracovníků (Semináře/Webináře)	1,1
Implementační aktivity - aktivity aplikované přímo do výuky	1,2
Soutěže	1,2
Organizace práce pracovní skupiny	1,1
Témata a aktivity pracovních skupin	1,1

*Zdroj: vlastní zpracování*

Členové pracovních skupin hodnotí přínos projektu, realizované aktivity a celkový průběh jednání jako velmi přínosný pro zvýšení kvality vzdělávání na Hlinecku.

Jako největší přínos z jednání pracovních skupin respondenti uvedli navázání spolupráce a partnerství. Shodně pak i Sdílení dobré praxe. Dotazovaní rovněž velmi ocenili přínos pro jejich osobnostní růst a možnost pozvednou vzdělávání na Hlinecku. Finanční motivace pro ně byla přínosná nejméně.



## Dotazníkové šetření pro ředitele škol a SVČ

Tab. 5: hodnocení vybraných oblastí

Název priority	Známka
Jak velký vliv měl projekt MAP II na zvýšení kvality výuky předškolního a základního vzdělávání v SO ORP Hlinsko?	1,6
Přispěl projekt MAP II k rozvoji a posílení spolupráce mezi školami a dalšími vzdělávacími subjekty v regionu?	1,8
Podařilo se díky projektu MAP II napomoci k modernizaci vybavení a učeben škol a školských zařízení?	1,8
Poskytl Vám projekt MAP II dostatek prostoru a nástrojů k reflexi Vašich potřeb?	1,6

*Zdroj: vlastní zpracování*

Dotazník vyplnili všichni ředitelé škol a SVČ. Formát hodnocení byl opět jako ve škole (tedy 1–5). V celkovém průměru bylo dosaženo kladného hodnocení a pozitivního vlivu na zvyšování kvality vzdělávání v SO ORP Hlinsko.

### **Agregované návrhy na další zlepšení činnosti projektu MAP ORP Hlinsko II (otevřená otázka)**

Někteří dotazovaní by uvítali širší nabídku vzdělávacích akcí pro MŠ, více finančních prostředků a aktivit pro SVČ a ZUŠ, konání seminářů přímo v prostorách škol, zvýšit frekvenci setkávání ředitelů škol, více společných soutěží, organizovat ukázkové hodiny a semináře přímo v prostorách škol.

### **Agregované návrhy na implementační aktivity (otevřená otázka)**

Na tuto otázku většina ředitelů uvedla odpověď semináře a DVPP (16x). Často požadovanou aktivitou rovněž bylo sdílení pomůcek (7x). Dalším poměrně častým návrhem je pořádání soutěží (6x) a exkurzí (5x).

Schváleno Řídicím výborem MAP ORP Hlinsko II

V Hlinsku 24. 11. 2022



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

